

Onderzoeken naar gokken

Jaarlijks overzicht

2025



Onderzoeken naar gokken

Jaarlijks overzicht
2025

Expertisecentrum Gokken
Trimbos-instituut
Utrecht, 2026

Colofon

Auteurs

Mijntje Meijer (Trimbos-instituut)
Kris Oostenbach (Trimbos-instituut)
Gea-marit Dekker (Trimbos-instituut)
Antonius J. van Rooij (Trimbos-instituut)

Met medewerking van

Antoinet de Heus (Trimbos-instituut)

Dit is een uitgave van het Expertisecentrum Gokken (Trimbos-instituut). Het Expertisecentrum Gokken wordt gefinancierd vanuit het Verslavingspreventiefonds, beheerd door de Kansspelautoriteit.

Trimbos-instituut

Da Costakade 45
Postbus 725
3500 AS Utrecht
030-291 11 00
www.trimbos.nl

De uitgave is te downloaden via www.trimbos.nl/kennisbank.

Artikelnummer: TRI-62-184

© Trimbos-instituut. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt, in enige vorm op enige wijze, zonder voorafgaande toestemming van het Trimbos-instituut.

Citatievoorkeur: Meijer, M., Oostenbach, K., Dekker, G. & Van Rooij, A.J. (2026). Jaarlijks overzicht verricht onderzoek op het gebied van gokken. Trimbos-instituut.

Inhoudsopgave

Inleiding	4	Gedragsbeïnvloeding op online kansspelplatform.....	35
Begrippenlijst.....	5	Gedraginzichten bij het instellen van speellimieten - Deelrapportage 2	36
Synthese	9	In de kaarten gekeken – Scenarioverkenningen voor het landgebonden casinoaanbod	37
Samenvattingen monitoringsonderzoeken	21	Literatuuronderzoek naar de effectiviteit van preventie interventies door kansspelaanbieders	38
Deelname aan kansspelen in Nederland: meting 2025.....	22	Markers of Risk – How gambling data can be used to assist effective supervision	39
Kerncijfers Verslavingszorg 2015 - 2025	23	Ontwerp draagkrachttoets online kansspelen.....	40
Marktscan kansspelen 2025.....	24	Rapportage enquête onder deelnemers bijeenkomsten van Anonieme Gokkers Omgeving Gokkers	41
Monitoringsrapportage online kansspelen voorjaar & najaar 2025.....	25	Tweede meting effecten op de online gokmarkt – Nieuwe regels spelersbescherming 2024	42
Perspectief van Nederlanders op kansspelen: meting 2025	26	Verdiepend kwalitatief onderzoek naar gokproblemen	43
Samenvattingen beleidsgerichte onderzoeken.....	27	Samenvattingen wetenschappelijke onderzoeken	44
Alles uit de kast – Verkenning van beleidsopties voor kansspelautomaten	28	Failing to protect the online consumer: poor compliance with Dutch loot box and video game consumer protection guidelines	45
Dataverzameling en -deling voor onderzoek naar online kansspelen.....	29	Limit-setting in online gambling: a comparative policy review of European approaches	46
De dynamiek van online kansspelen – Bijsturen in een zelfversterkend systeem	30	Responsibilities for harm reduction and prevention in online gambling – Evidence from newly regulated license-based markets	47
Effecten kansspelreclame	31		
Effecten op de kansspelmarkt – Verhoging kansspelbelasting	32		
Empowering Professionals: A Design Study to Develop Guidelines to Identify and Support At-Risk and Problem Gamblers	33		
Ervaringen met speellimieten bij online kansspelen – meting 2025	34		

Inleiding

Het Expertisecentrum Gokken publiceert jaarlijks een overzicht van onderzoeken naar gokken die in het voorgaande jaar in Nederland zijn uitgevoerd. Het gaat om onderzoeken die bijdragen aan kennis over het verminderen en voorkomen van gokschade. Het doel is om deze verschillende onderzoeken centraal te ontsluiten en de belangrijkste bevindingen toegankelijk te maken voor een breed publiek van professionals.

Deze publicatie bevat samenvattingen van onderzoeken waarvan de resultaten in 2025 zijn gepubliceerd, dan wel van monitoringsonderzoeken die betrekking hebben op het jaar 2025. Deze onderzoeken zijn uitgevoerd in Nederland óf gebaseerd op Nederlandse data. Zowel rapporten van onderzoeksbureaus- en organisaties als wetenschappelijke artikelen en cijfers uit monitors zijn opgenomen. Onderzoeken van studenten en journalistieke onderzoeken zijn buiten beschouwing gelaten. Ook bedrijfseconomische onderzoeken zijn uitgesloten, omdat deze onderzoeken niet bijdragen aan kennis over het verminderen of voorkomen van gokschade.

Voor het verzamelen van de onderzoeken zijn zoveel mogelijk diverse partijen benaderd, waaronder kennis- en onderzoeksinstituten, (markt)onderzoeksbureaus, onderzoekers verbonden aan universiteiten en hogescholen, subsidieverstrekkers, vergunde gokbedrijven, brancheorganisaties, gezondheidszorginstellingen en maatschappelijke organisaties. Aanvullend is deskresearch uitgevoerd om het overzicht zo volledig mogelijk te maken.

Hoewel we hebben gestreefd naar volledigheid is het mogelijk dat onderzoeken ontbreken.

Leeswijzer

In dit overzicht zijn 24 onderzoeken opgenomen. Per onderzoek wordt samengevat wat is onderzocht, hoe het is onderzocht en wat het onderzoek laat zien. Tevens wordt per onderzoek vermeld in opdracht van wie het onderzoek is uitgevoerd.

De samenvattingen zijn bedoeld om de belangrijkste bevindingen toegankelijk te maken voor een breed publiek. Daarbij is gekozen voor een beknopte weergave zonder uitgebreide methodologische duiding. Voor een volledig begrip van de onderzoeksresultaten en hun context wordt aangeraden om het oorspronkelijke rapport of artikel te raadplegen.

Voorafgaand aan de samenvattingen is een synthese opgenomen. Hierin wordt samengevat waar in 2025 onderzoek naar is gedaan en wat in hoofdlijnen de bevindingen zijn van deze onderzoeken. Deze inzichten zijn ook visueel weergegeven in een infographic, welke [hier](#) te vinden is.

Om transparantie te bieden over financiering en mogelijke invloed van betrokken partijen, is aan onderzoekers van de opgenomen onderzoeken gevraagd een formulier in te vullen. In het formulier is gevraagd naar de herkomst van financiering, dataverstrekking en toegang, invloed van de financierende of dataverstreckende partij op het onderzoeks- en publicatieproces, en (in)directe financiële banden met de gokindustrie in de afgelopen 5 jaar (het volledige formulier is [hier](#) te vinden). In Tabel 1 is een overzicht opgenomen van deze gegevens per onderzoek. Tevens wordt in de samenvattingen vermeld of de gokindustrie op enige wijze betrokken is geweest.

Begrippenlijst

Begrippen die in de tekst met een asterisk (*) zijn gemarkeerd worden in deze begrippenlijst toegelicht.

Beleidsgerichte onderzoeken

Onderzoeken die bedoeld zijn om beleid te ondersteunen of verbeteren.

Brutospelresultaat (BSR)

Het geld dat overblijft nadat alle inzetten van mensen die gokken zijn opgeteld en de gewonnen prijzen zijn uitbetaald. Het is dus het bedrag dat een gokbedrijf verdient voordat er kosten en belastingen vanaf gaan.

Cashless play

Gokken waar geen gebruik gemaakt wordt van contant geld, maar betaald en uitbetaald wordt via digitale middelen zoals een kaart of app.

Centraal Bureau voor Statistiek (CBS)

Organisatie die betrouwbare cijfers verzamelt en publiceert over belangrijke onderwerpen in Nederland, zoals bevolking, economie en gezondheid.

CBS Microdata

Gedetailleerde, anonieme gegevensbestanden van het CBS die onderzoekers kunnen gebruiken om zelf analyses te doen over

bijvoorbeeld bevolking, gezondheid, economie of werk.

Controledatabank (CDB)

Het systeem waarin legale gokbedrijven verplicht zijn gegevens van klanten vast te leggen. Zo bevat de databank informatie over geldstortingen en -opnames, winsten, gebruikte gokvormen en interventies die gokaanbieders hebben uitgevoerd.

Crypto-handel

Het kopen en verkopen van cryptovaluta (zoals Bitcoin) met als doel winst te maken door te profiteren van koersschommelingen.

Deskresearch

Het verzamelen van informatie uit bestaande bronnen (zoals boeken, rapporten en websites) zonder zelf nieuwe data te verzamelen.

Draagkrachttoets

Een beoordeling om te bepalen hoeveel iemand financieel

	<p>verantwoord kan betalen of uitgeven, zonder in geldproblemen te komen.</p>	<p>Kwalitatief onderzoek</p>	<p>Onderzoek dat zich richt op het begrijpen van ervaringen, motieven en percepties aan de hand van niet-numerieke gegevens, zoals tekst, audio, video of observaties.</p>
<p>Feedbackloops</p>	<p>Als een actie een reactie veroorzaakt die vervolgens weer invloed heeft op de volgende actie, ontstaat een proces dat zichzelf versterkt of afremt.</p>	<p>Kwalitatieve dagboekstudie</p>	<p>Een onderzoeksmethode waarbij deelnemers gedurende een periode hun ervaringen, gedrag of observaties zelf bijhouden in een dagboek, om diepgaand inzicht te krijgen in hun beleving en context.</p>
<p>Financiële draagkracht</p>	<p>Hoeveel iemand op een veilige en gezonde manier kan betalen of uitgeven zonder in geldproblemen te komen.</p>	<p>Kwantitatieve dagboekstudie</p>	<p>Een onderzoeksmethode waarbij deelnemers gedurende een periode gestructureerde vragen (vaak met vaste antwoordopties) invullen over hun ervaringen, zodat deze in cijfers en statistieken kunnen worden geanalyseerd.</p>
<p>Kanalisatie</p>	<p>De verschuiving van gebruikers van het illegale aanbod naar het legale aanbod.</p>	<p>Loot boxes</p>	<p>Virtuele beloningen in videogames die spelers kunnen kopen of verdienen, waarbij de inhoud pas na openen zichtbaar wordt en vaak willekeurig is.</p>
<p>Kansspelautoriteit (Ksa)</p>	<p>Nederlandse toezichthouder die verantwoordelijk is voor een eerlijk en veilig verloop van deelname aan gokproducten, en voor het tegengaan van gokverslaving en illegaliteit.</p>	<p>Marvel causal loop model</p>	<p>Methode die helpt om complexe problemen begrijpelijk te maken door te laten zien hoe verschillende factoren elkaar beïnvloeden en hoe veranderingen zich door een systeem verspreiden.</p>
<p>Keuze-experiment</p>	<p>Onderzoeksmethode waarbij mensen herhaaldelijk moeten kiezen tussen verschillende opties die bewust van elkaar verschillen, zodat zichtbaar wordt welke eigenschappen zij het belangrijkste vinden.</p>		

Monitoringsonderzoeken	Onderzoeken die herhaaldelijk meten hoe vaak iets voorkomt. Deze onderzoeken geven daardoor inzicht in ontwikkelingen over tijd.	
Prevalentieonderzoeken	Onderzoeken die meten hoe vaak iets voorkomt op een bepaald moment.	
Problematisch gokgedrag	<p>Problematisch gokgedrag is gokgedrag waarbij sprake is van controleverlies waardoor iemand negatieve gevolgen van het gokken ondervindt in het dagelijks leven. Problematisch gokgedrag wordt vaak gemeten met de 'Problem Gambling Severity Index'. Dit is een internationaal gestandaardiseerde vragenlijst van negen vragen over het afgelopen jaar. Deze vragen gaan zowel over gedragingen die kenmerkend zijn voor een gokverslaving als over enkele nadelige gevolgen door gokken. Op basis van deze negen vragen wordt iemand ingedeeld in één van de volgende vier categorieën: geen risico (iemand rapporteert geen van de 9 kenmerken), laag risico (iemand rapporteert enige kenmerken van problematisch gokken), matig risico (iemand rapporteert meerdere kenmerken van problematisch</p>	<p>gokken), en hoog risico (iemand rapporteert problematisch gokken).</p>
		Scenarioverkenning
		Een analysemethode waarbij verschillende mogelijke situaties (scenario's) worden onderzocht en vergeleken om inzicht te krijgen in de effecten van veranderingen.
		Systematisch literatuuronderzoek
		Onderzoeksmethode waarbij wetenschappelijke studies op een vaste, vooraf bepaalde en zorgvuldige manier worden gezocht, geselecteerd en beoordeeld.
		System dynamica-principes
		Het begrijpen van hoe onderdelen binnen een systeem elkaar over tijd beïnvloeden, via oorzaak-gevolgrelaties, terugkoppelingen en vertragingen die samen het gedrag het geheel bepalen.
		Toezichtinterventies
		Maatregelen die toezichthouders nemen om ervoor te zorgen dat regels worden nageleefd.
		Tracking data
		Gegevens die automatisch worden verzameld over het gedrag van mensen.
		Turbo-beleggen
		Beleggingsvorm waarbij gebruik wordt gemaakt van risicovolle hefboomproducten (turbo's) waarmee het effect van

Uurverlies	<p>koersbewegingen wordt vergroot. Kleine koersschommelingen kunnen hierdoor leiden tot grote verliezen.</p> <p>Het (gemiddelde) bedrag dat iemand per uur verliest op een gokautomaat, dat vaak ook als wettelijke limiet wordt vastgesteld.</p>
User journey	<p>De stappen en ervaringen die iemand doorloopt wanneer die persoon een product of dienst gebruikt, van het eerste contact tot het einddoel.</p>
Vignettenstudie	<p>Een onderzoeksmethode waarbij deelnemers reageren op korte, fictieve scenario's (vignetten) om hun</p>

Wetenschappelijke onderzoeken

Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC)

mening, beoordeling of gedrag in bepaalde situaties te meten.

Onderzoeken die volgens vaste methodes worden uitgevoerd om nieuwe, betrouwbare kennis te ontwikkelen. De resultaten zijn controleerbaar.

Onafhankelijk kennisinstituut van het ministerie van Justitie en Veiligheid dat wetenschappelijk onderzoek doet om beleid over veiligheid, rechtsstaat en justitie te ondersteunen.

Synthese

Waar is in 2025 onderzoek naar gedaan?

In 2025 is in Nederland op verschillende manieren onderzoek gedaan naar gokken. De onderzoeken richten zich op de volgende hoofdthema's:

1. Prevalenties en trends in gokgedrag (5 monitorings-/prevalentieonderzoeken*)
2. Begrijpen van gokgedrag, risico's en bescherming, inclusief de effecten van beleid, belastingen, reclame, limieten, ontwerpkeuzes en preventieve interventies. En het ontwikkelen van methoden, vergelijkingsinstrumenten en ondersteuning voor professionals, en om ervaringen van mensen die gokken, hun naasten en hulpverleners in kaart te brengen (16 beleidsgerichte onderzoeken*)
3. Hoe goed richtlijnen voor consumentenbescherming rondom loot boxes en in-game aankopen worden nageleefd bij populaire iPhone games, de effectiviteit van beleid rond goklimieten bij online gokken in Europa, en de verdeling van verantwoordelijkheid voor het voorkomen van gokschaade bij online gokken. (3 wetenschappelijke onderzoeken*)

Wat zijn de kernbevindingen?

- Gokken neemt toe, vooral onder jongeren; online gokken groeit het sterkst en gaat gepaard met meer risicovol gedrag.
- Mensen herkennen legale online gokbedrijven vaak niet goed, waardoor een aanzienlijk deel onbewust op illegale websites gokt.
- Een groeiend aantal mensen zoekt hulp voor gokproblematiek bij gespecialiseerde verslavingszorginstellingen.
- Online gokken kent hogere risico's dan landgebonden gokken: meer problematisch gokgedrag*, negatieve gevolgen en sterke beïnvloeding door ontwerpkeuzes en reclame.
- Reclame en bonussen stimuleren gokgedrag, vooral bij mensen met problematisch gokgedrag* en jongeren; een deel begint met gokken door reclame.
- Preventieve maatregelen werken alleen in samenhang.
- Datadeling voor toezicht en onderzoek schiet tekort door juridische beperkingen, anonimisering en gebrek aan uniforme systemen.
- Professionals missen kennis en handelingsperspectief om gokproblemen te signaleren en bespreekbaar te maken; een praktische handreiking helpt hierbij.
- Goklimieten worden vaker en strenger ingesteld, vooral na nieuwe regels.
- Hulporganisaties voor gokproblemen zoals OpenOverGokken en Cruks/Gokstop zijn bij veel mensen die gokken nog relatief onbekend.
- Richtlijnen voor consumentenbescherming rondom loot boxes en in-game aankopen bij iPhone games worden veelal onvoldoende nageleefd of gehandhaafd. Betere handhaving is nodig om consumenten daadwerkelijk te beschermen.
- Effectieve preventie van gokschaade vraagt om systeemgerichte regelgeving, duidelijke verantwoordelijkheden en krachtiger toezicht.

Tabel 1. Overzicht herkomst financiering en invloed betrokken partijen

Onderzoek	Wie heeft het onderzoek uitgevoerd?	Waar komt de financiering vandaan?	Is toegang tot data / deelnemers verschaft door een derde partij?	Heeft de financierende of dataverstrekende partij invloed gehad op het onderzoeksproces?	Kon vrij van voorwaarden gecommuniceerd worden over het onderzoek?	Hebben onderzoekers (in)directe financiële banden met de gokindustrie?
Deelname aan Kansspelen 2025	Ipsos I&O	Publieke gelden: Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC)	Nee	WODC heeft de onderzoeksvraag geformuleerd en de onderzoeksmethode goedgekeurd. Een onafhankelijke wetenschappelijke begeleidingscommissie hield toezicht op de kwaliteit van het onderzoek.	Ja	Ja, Ipsos biedt internationaal onderzoeks- en adviesdiensten aan de gokindustrie. ¹ De lokale afdeling, Ipsos I&O, voerde per 2024 onderzoek uit voor de industrie (zie NOGA Online Kansspel Barometer 2024). ²
Kerncijfers Verslavingszorg 2015-2025	LADIS	Publieke gelden: Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Nee	De Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wggz) en Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) vormen de wettelijke grondslag voor gegevensverzameling	De resultaten worden na overleg met stakeholders, de verslavingszorg, cliënten, Nederlandse GGZ en cliëntbeweging door IVZ	Nee

¹ Op de website <https://www.ipsos.com/en-ca/gambling-industry-research> wordt gesproken over het bijdragen aan de groei van de gokindustrie: "We help the gaming industry to answer their most important brand questions: [...] How do I grow my brand and identify the relevant measures of success?" per oktober 2025.

² <https://www.ipsos-publiek.nl/actueel/dalend-draagvlak-voor-online-gokken-maar-aandeel-spelers-neemt-toe/>

Onderzoek	Wie heeft het onderzoek uitgevoerd?	Waar komt de financiering vandaan?	Is toegang tot data / deelnemers verschaft door een derde partij?	Heeft de financierende of dataverstrekende partij invloed gehad op het onderzoeksproces?	Kon vrij van voorwaarden gecommuniceerd worden over het onderzoek?	Hebben onderzoekers (in)directe financiële banden met de gokindustrie?
				waarin staat genoemd welke items worden verzameld met welk doel.	gepubliceerd, zodat de duiding van cijfers in overleg wordt vastgesteld. Verder gelden geen voorwaarden voor communicatie.	
Monitorings-rapportage online kansspelen voorjaar en najaar 2025	Kansspelautoriteit (Ksa)	De ksa wordt grotendeels gefinancierd via belastingheffingen op gokproducten en leges die door gokbedrijven worden betaald.	Data is aangeleverd door vergunde gokbedrijven, en een deel van de data is ingekocht bij verschillende partijen (o.a. GfK, H2 Gambling Capital en Nielsen).	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Perspectief van Nederlanders op kansspelen: meting 2025	Ipsos I&O	Publieke gelden: Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC)	Nee	WODC heeft de onderzoeksvraag geformuleerd en de onderzoeksmethode goedgekeurd. Een onafhankelijke wetenschappelijke begeleidingscommissie hield toezicht op de kwaliteit van het onderzoek.	Ja	Ja, Ipsos biedt internationaal onderzoeks- en adviesdiensten aan de gokindustrie. ¹ De lokale afdeling, Ipsos I&O, voerde per 2024 onderzoek uit voor de industrie ² (zie NOGA Online

Onderzoek	Wie heeft het onderzoek uitgevoerd?	Waar komt de financiering vandaan?	Is toegang tot data / deelnemers verschaft door een derde partij?	Heeft de financierende of dataverstrekende partij invloed gehad op het onderzoeksproces?	Kon vrij van voorwaarden gecommuniceerd worden over het onderzoek?	Hebben onderzoekers (in)directe financiële banden met de gokindustrie?
						Kansspel Barometer 2024).
Alles uit de kast – Verkenning van beleidsopties voor kansspelautomaten	Atlas Research	Publieke gelden: Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC)	De begeleidingscommissie deed voorstellen voor deelnemers aan focusgesprekken en interviews. De onderzoekers waren uiteindelijk zelf verantwoordelijk voor de selectie van deelnemers.	WODC heeft een voorstel gedaan van de onderzoeksvragen, die in de offerteaanvraag stonden geformuleerd. De onderzoekers hebben vervolgens zelf de daadwerkelijke onderzoeksvragen vastgesteld in hun onderzoeksplan en in het onderzoeksrapport. Een onafhankelijke, inhoudelijk adviserende begeleidingscommissie hield toezicht op de kwaliteit van het onderzoek.	Ja, met toezicht van een begeleidingscommissie die vrijblijvend advies inbracht/kritiek leverde op de rapportage.	Nee
Dataverzameling en -deling voor onderzoek naar online kansspelen	Dialogic	Publieke gelden: Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC)	Nee	WODC heeft de onderzoeksvraag geformuleerd. De onderzoeksvraag is nadien door de onderzoekers aangescherpt. Een onafhankelijke wetenschappelijke	Ja	Nee

Onderzoek	Wie heeft het onderzoek uitgevoerd?	Waar komt de financiering vandaan?	Is toegang tot data / deelnemers verschaft door een derde partij?	Heeft de financierende of dataverstrekende partij invloed gehad op het onderzoeksproces?	Kon vrij van voorwaarden gecommuniceerd worden over het onderzoek?	Hebben onderzoekers (in)directe financiële banden met de gokindustrie?
				begeleidingscommissie hield toezicht op de kwaliteit van het onderzoek. WODC en de begeleidingscommissie hebben de onderzoeksmethode gereviewed.		
De dynamiek van online kansspelen – Bijsturen in een zelfversterkend systeem	TNO	Publieke gelden: Ministerie van Justitie en Veiligheid	Nee	TNO en het Ministerie van Justitie en Veiligheid hebben gezamenlijk de onderzoeksvraag geformuleerd. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft de onderzoeksmethode goedgekeurd. Er was sprake van voortgangsoverleggen, zonder inhoudelijke sturing op het resultaat.	Ja	Nee
Effecten kansspelreclame	Ipsos I&O	Publieke gelden: Ministerie van Justitie en Veiligheid	Bij een deel van de experts die geïnterviewd werden verschaft	Het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft de onderzoeksvraag	Ja	Ja, Ipsos biedt internationaal onderzoeks- en adviesdiensten

Onderzoek	Wie heeft het onderzoek uitgevoerd?	Waar komt de financiering vandaan?	Is toegang tot data / deelnemers verschaft door een derde partij?	Heeft de financierende of dataverstrekende partij invloed gehad op het onderzoeksproces?	Kon vrij van voorwaarden gecommuniceerd worden over het onderzoek?	Hebben onderzoekers (in)directe financiële banden met de gokindustrie?
			de financierende partij of een betrokken derde partij toegang tot deelnemers.	geformuleerd. Een onafhankelijke wetenschappelijke begeleidingscommissie hield toezicht op de kwaliteit van het onderzoek.		aan de gokindustrie. ¹ De lokale afdeling, Ipsos I&O voerde per 2024 onderzoek uit voor de industrie (zie NOGA Online Kansspel Barometer 2024). ²
Effecten op de kansspelmarkt – Verhoging kansspelbelasting	Kansspelautoriteit (Ksa)	De Ksa wordt grotendeels gefinancierd via belastingheffingen op gokproducten en leges die door gokbedrijven worden betaald.	Data is aangeleverd door vergunde gokbedrijven, en een deel van de data is ingekocht bij verschillende partijen (GfK en Nielsen).	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Empowering Professionals: A Design Study to Develop Guidelines to Identify and Support At-Risk and Problem Gamblers	Platform 31	Uit een verplichte heffing op het Bruto Speelresultaat van de goksector, momenteel vormgegeven als het Verslavingspreventiefonds.	Niet de financierende partij, maar de betrokken projectpartners van verslavingspreventie boden toegang tot deelnemers of doelgroepen.	Niet de financierende partij, maar de betrokken derde partijen (samenwerkingspartners van verslavingspreventie) hebben meegedaan als co-applicants en gezamenlijk de onderzoeksvragen	Ja	Een ervaringsdeskundige vanuit AGOG was betrokken bij het project. Deze persoon heeft daarnaast eigen werkzaamheden die door gokbedrijven worden gefinancierd.

Onderzoek	Wie heeft het onderzoek uitgevoerd?	Waar komt de financiering vandaan?	Is toegang tot data / deelnemers verschaft door een derde partij?	Heeft de financierende of dataverstrekende partij invloed gehad op het onderzoeksproces?	Kon vrij van voorwaarden gecommuniceerd worden over het onderzoek?	Hebben onderzoekers (in)directe financiële banden met de gokindustrie?
				geformuleerd met het IVO.		Deze persoon was zijdelings betrokken bij dit project en heeft geen invloed gehad op de opzet, dataverzameling of rapportage.
Ervaringen met speellimieten bij online kansspelen – meting 2025	Ipsos I&O	Publieke gelden: Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC)	Nee	WODC heeft de onderzoeksvraag geformuleerd en de onderzoeksmethode goedgekeurd. Een onafhankelijke wetenschappelijke begeleidingscommissie hield toezicht op de kwaliteit van het onderzoek.	Ja	Ja, Ipsos biedt internationaal onderzoeks- en adviesdiensten aan de gokindustrie. Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd. De lokale afdeling, Ipsos I&O, voerde per 2024 onderzoek uit voor de industrie. Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd. (zie NOGA Online Kansspel Barometer 2024).

Onderzoek	Wie heeft het onderzoek uitgevoerd?	Waar komt de financiering vandaan?	Is toegang tot data / deelnemers verschaft door een derde partij?	Heeft de financierende of dataverstrekende partij invloed gehad op het onderzoeksproces?	Kon vrij van voorwaarden gecommuniceerd worden over het onderzoek?	Hebben onderzoekers (in)directe financiële banden met de gokindustrie?
Gedragbeïnvloeding op online kansspelplatformen	Behavioral Insights	Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de Ksa. De Ksa wordt grotendeels gefinancierd via belastingheffingen op gokproducten en leges die door gokbedrijven worden betaald.	Nee	De Ksa heeft de onderzoeksvraag geformuleerd en de onderzoeksmethode goedgekeurd.	Ja	Nee
Gedraginzichten bij het instellen van speellimieten	Adviesbureau Dijksterhuis & Van Baaren (tegenwoordig Behavior Change Group)	Publieke gelden: Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC) en ministeriegeld D&B	Data is aangeleverd door vergunde gokbedrijven.	WODC heeft de onderzoeksvraag geformuleerd. De onderzoeksvraag is nadien door de onderzoekers aangescherpt. Een onafhankelijke wetenschappelijke begeleidingscommissie hield toezicht op de kwaliteit van het onderzoek. WODC en de begeleidingscommissie hebben de onderzoeksmethode gereviewed.	WODC is hierin bepalend.	Nee
In de kaarten gekeken – Scenarioverkenning	Atlas Research	Publieke gelden: Ministerie van Justitie en Veiligheid	De opdrachtgever heeft toegang tot	Het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft de	Ja	Nee

Onderzoek	Wie heeft het onderzoek uitgevoerd?	Waar komt de financiering vandaan?	Is toegang tot data / deelnemers verschaft door een derde partij?	Heeft de financierende of dataverstrekende partij invloed gehad op het onderzoeksproces?	Kon vrij van voorwaarden gecommuniceerd worden over het onderzoek?	Hebben onderzoekers (in)directe financiële banden met de gokindustrie?
voor het landgebonden casinoaanbod			sleutelpersonen mogelijk gemaakt	onderzoeksvraag geformuleerd en hebben de onderzoeksmethode gereviewed. Een begeleidingscommissie hield toezicht op de kwaliteit van het onderzoek.		
Literatuuronderzoek naar de effectiviteit van preventie interventies door kansspel aanbieders	Arkin Onderzoek, i.s.m. Vrije Universiteit Amsterdam	Uit een verplichte heffing op het Bruto Speelresultaat van de goksector, momenteel vormgegeven als het Verslavingspreventiefonds	Nee	ZonMw heeft de onderzoeksvraag geformuleerd.	Ja	Nee
Markers of Risk – How gambling data can be used to assist effective supervision	Kansspelautoriteit (Ksa)	De Ksa wordt grotendeels gefinancierd via belastingheffingen op gokproducten en leges die door gokbedrijven worden betaald.	Data is afkomstig uit de Controledatabank (CDB) waarin legale gokbedrijven verplicht zijn gegevens van klanten vast te leggen.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Ontwerp draagkrachttoets online kansspelen	Sira Consulting	Publieke gelden: Ministerie van Justitie en Veiligheid	De begeleidingscommissie (incl. opdrachtgever) heeft (een deel van)	Het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft het onderzoeksdoel geformuleerd, de	Ja	Nee

Onderzoek	Wie heeft het onderzoek uitgevoerd?	Waar komt de financiering vandaan?	Is toegang tot data / deelnemers verschaft door een derde partij?	Heeft de financierende of dataverstrekende partij invloed gehad op het onderzoeksproces?	Kon vrij van voorwaarden gecommuniceerd worden over het onderzoek?	Hebben onderzoekers (in)directe financiële banden met de gokindustrie?
			de contactpersonen aangedragen.	onderzoekers hebben deze vertaald naar onderzoeksvragen. Een begeleidingscommissie hield toezicht op de kwaliteit van het onderzoek.		
Rapportage enquête onder deelnemers bijeenkomsten van Anonieme Gokkers Omgeving Gokkers	Kansspelautoriteit (Ksa)	De Ksa wordt grotendeels gefinancierd via belastingheffingen op gokproducten en leges die door gokbedrijven worden betaald.	Deelnemers aan de enquête werden aangeleverd door Anonieme Gokkers Omgeving Gokkers en de data zijn in samenwerking met AGOG verzameld.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Tweede meting effecten op de online gokmarkt – Nieuwe regels spelersbescherming 2024	Kansspelautoriteit (Ksa)	De Ksa wordt grotendeels gefinancierd via belastingheffingen op gokproducten en leges die door gokbedrijven worden betaald.	Data is aangeleverd door vergunde gokbedrijven, en een deel van de data is ingekocht bij onderzoeksbureau GfK.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Verdiepend kwalitatief onderzoek naar gokproblemen	Amsterdam UMC	Publieke gelden: Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC)	Nee	WODC heeft de onderzoeksvraag geformuleerd en de onderzoeksmethode goedgekeurd. Een onafhankelijke wetenschappelijke begeleidingscommissie	Ja	Nee

Onderzoek	Wie heeft het onderzoek uitgevoerd?	Waar komt de financiering vandaan?	Is toegang tot data / deelnemers verschaft door een derde partij?	Heeft de financierende of dataverstrekende partij invloed gehad op het onderzoeksproces?	Kon vrij van voorwaarden gecommuniceerd worden over het onderzoek?	Hebben onderzoekers (in)directe financiële banden met de gokindustrie?
				e hield toezicht op de kwaliteit van het onderzoek.		
Failing to protect the online consumer: poor compliance with Dutch loot box and video game consumer protection guidelines	Leon Y. Xiao (City University of Hong Kong)	Publieke gelden: overheids- en universiteitsfinanciering	Nee	Nee	Ja	Nee
Limit-setting in online gambling: a comparative policy review of European approaches	Virve Marionneau (University of Helsinki), Elli Luoma (University of Helsinki), Tobias Turowski (University of Bremen) & Tobias Hayer (University of Bremen)	Indirect afkomstig uit de opbrengst van de gokindustrie via onvrijwillige afdracht gereguleerd door een derde partij.	Nee	Nee	Ja	Nee
Responsibilities for harm reduction and prevention in online gambling – Evidence from newly regulated license-based markets	Virve Marionneau (University of Helsinki), Mette Kivistö (University of Helsinki) & Nina Karlsson (Finnish Institute for Health and Welfare)	Indirect afkomstig uit de opbrengst van de gokindustrie via onvrijwillige afdracht gereguleerd door een derde partij.	Nee	Nee	Ja	Nee

Samenvattingen monitoringsonderzoeken

Deelname aan kansspelen in Nederland: meting 2025

Juni 2025

Steekwoorden

Monitoringsonderzoek*, prevalentie, gokgedrag, risico's, online gokken, minderjarigen, legaal gokken

Onderzoekers

C. van Miltenburg, D. Hollander, –
Onderzoeksbureau Ipsos I&O

In opdracht van

Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum*
(WODC)

Betrokkenheid gokindustrie

Onderzoekers geven aan dat bij dit specifieke onderzoek geen sprake is geweest van betrokkenheid van de gokindustrie. Ipsos-breed bestaan er directe financiële banden met de gokindustrie, zie tabel 1 voor meer details.

Lees het volledige onderzoek

<https://open.overheid.nl/documenten/d91ec5df-25e0-4241-afd1-6faf087cc2e3/file>

Wat is onderzocht?

(1) Het aandeel en aantal Nederlanders dat deelneemt aan verschillende vormen van gokken, zowel fysiek als online, (2) in hoeverre zij problematisch gokgedrag* vertonen, en (3) hoe het gokgedrag van Nederlanders zich heeft ontwikkeld ten opzichte van het onderzoek uit 2024.

Hoe is het onderzocht?

Representatief vragenlijstonderzoek onder 7.608 Nederlanders van 16 jaar en ouder.

Wat laat het onderzoek zien?

69% van de Nederlanders (16+) heeft het afgelopen jaar gegokt, een stijging ten opzichte van de 65% van een jaar eerder. De toename geldt voor fysiek gokken (van 31% naar 33%) en online gokken (van 10% naar 12%).

Het aantal minderjarigen (16-17 jaar) dat online gokt steeg van 12% naar 20%, terwijl legaal online gokken pas vanaf 18 jaar is toegestaan.

Twee procent van de mensen die gokken rapporteert problematisch gokgedrag* op basis van de PGSI. Vier procent voldoet niet aan de criteria voor problematisch gokken, maar rapporteert wel meerdere kenmerken hiervan. Zeven procent rapporteert enige kenmerken en 87% rapporteert geen kenmerken van problematisch gokken. Deze percentages zijn vergelijkbaar met het voorgaande jaar. Onder mensen die online gokken ligt het aandeel mensen dat problematisch gokt of hier meerdere kenmerken van vertoont een stuk hoger, namelijk op 20%.

Een kwart van de mensen die online gokken weet niet of de website waarop zij dat doen legaal is; twee derde gokt naar eigen zeggen alleen op legale websites en 9% ook wel eens op illegale.

Kerncijfers Verslavingszorg 2016 - 2025

Mei 2026

Steekwoorden

Monitoringsonderzoek*, LADIS, cijfers verslavingszorginstellingen, behandeling gokproblematiek

Onderzoekers

D.J. Wisselink, J.B. van der Slink, & V.R. Regtop – Landelijk Alcohol en Drugs Informatie Systeem (LADIS)

In opdracht van

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Betrokkenheid gokindustrie

Geen

Lees het volledige onderzoek

[LADIS - Kerncijfers](#)

Wat is onderzocht?

De omvang en aard van behandelingen in de gespecialiseerde verslavingszorginstellingen.

Hoe is het onderzocht?

Analyse van gegevens uit de periode 2016-2025 die gespecialiseerde verslavingszorginstellingen verplicht zijn te leveren aan LADIS.

Wat laat het onderzoek zien?

Na een afname tussen 2019 en 2022 is sinds 2023 weer sprake van een jaarlijkse toename van zowel het aandeel als het aantal mensen dat in de verslavingszorg terecht komt met gokken als primaire problematiek. In 2025 loopt het aantal personen in behandeling voor gokproblematiek op tot ruim 3100. Deze groei hangt niet alleen samen met een toename van het aantal aanleverende instellingen; ook binnen de groep instellingen die gedurende alle jaren cijfers

hebben aangeleverd is een stijging zichtbaar. De helft van de cliënten met gokproblematiek is nieuw in de verslavingszorg. Hoewel de goklocatie niet altijd goed wordt geregistreerd, lijkt de toename vooral samen te hangen met de groei van online gokken.

Marktscan kansspelen 2025

November 2025

NB: Dit onderzoek is gepubliceerd in november 2025 en bevat cijfers over het jaar 2024. Vanwege het moment van publicatie konden deze gegevens niet worden meegenomen in het oorspronkelijke overzicht van 2024. De resultaten zijn daarom aanvullend opgenomen en dienen als nadere duiding van de ontwikkelingen in dat jaar

Steekwoorden

Gokmarkt, brutospelresultaat (BSR)*, online gokken, landgebonden gokken, verliezen, reclame

Onderzoekers

Kansspelautoriteit (Ksa)

Betrokkenheid gokindustrie

N.v.t.

Bekijk alle resultaten

https://kansspelautoriteit.nl/sites/default/files/20251121_ksa Marktscan kansspelen 2025.pdf

Wat is onderzocht?

De marktscan geeft een overzicht van de legale Nederlandse gokmarkt in 2024. Er is gekeken naar:

- De omvang van de Nederlandse gokmarkt in 2024 (totale brutospelresultaten)
- De verdeling over sectoren (loterijen, casinospelen, sportweddenschappen)
- Geldstromen zoals kansspelbelasting en afdrachten
- Ontwikkelingen in online en landgebonden gokken
- Reclame-uitgaven en marktverschuivingen
- Verliezen van mensen die gokken in Nederland en vergelijking met andere EU-landen

Hoe is het onderzocht?

De Ksa gebruikt:

- Jaarverslagen van gokbedrijven
- Data die is opgevraagd bij vergunninghouders

- Externe databronnen (o.a. Nielsen en H2 Gambling Capital)
- Eigen toezicht- en marktgegevens
- Financiële rapportages over BSR, belasting en afdrachten

De cijfers worden gecorrigeerd voor inflatie (prijsspeil 2024) om jaren goed te kunnen vergelijken.

Wat laat het onderzoek zien?

De totale legale gokmarkt was in 2024 ongeveer €4,3 miljard (BSR) en bleef stabiel t.o.v. 2023. Casinospelen waren de grootste sector ($\pm 56\%$), gevolgd door loterijen ($\pm 34\%$) en sportweddenschappen ($\pm 10\%$). De online markt was kleiner dan de landgebonden markt. Per volwassen hoofd van de Nederlandse bevolking werd er gemiddeld €298 verloren aan gokken op de vergunde markt. Dit is minder dan het EU-gemiddelde (€359). Kansspelbelasting en afdrachten bleven hoog (meer dan €1 miljard belasting in totaal). Er was sprake van verandering in reclame en regelgeving (o.a. strengere beperkingen voor online gokbedrijven).

Monitoringsrapportage online kansspelen voorjaar & najaar 2025

Oktober 2025 & April 2026

Steekwoorden

Monitoringsonderzoek*, Kansspelautoriteit (Ksa)*, toezicht, cijfers, online gokken

Onderzoekers

Kansspelautoriteit (Ksa)

Betrokkenheid gokindustrie

N.v.t.

Bekijk alle resultaten

https://kansspelautoriteit.nl/sites/default/files/monitoringsrapportage_najaar_2025_1.pdf

<https://kansspelautoriteit.nl/sites/default/files/2026-04/Monitoringsrapportage%20online%20kansspelen%20voorjaar%202026.pdf>

Wat is onderzocht?

Hoe de Nederlandse markt voor online gokken zich heeft ontwikkeld in 2025. De Kansspelautoriteit (Ksa)* brengt twee keer per jaar een monitoringsrapportage uit. In deze samenvatting zijn beide rapportages over 2025 samengenomen om een volledig beeld van het jaar te geven.

Hoe is het onderzocht?

Verschillende kwantitatieve analyses op basis van cijfers aangeleverd door vergunde gokbedrijven en ingekochte data van verschillende partijen (o.a. GfK, H2 Gambling Capital en Nielsen).

Wat laat het onderzoek zien?

Het aantal online gokaccounts is in 2025 gestegen, maar het aantal mensen dat online gokt niet. Dit wijst erop dat er vaker meerdere accounts gebruikt worden, mogelijk om limieten te omzeilen. De illegale markt groeide licht. Mensen die online gokten verloren gemiddeld minder per account dan voor 2024, maar het verlies per persoon is weer licht gestegen. 54% van de accounts zat per maand tussen 100 euro winst en 100 euro verlies. 36% verloor meer: tussen de 100 en 1.000 euro per maand. Zeer grote verliezen van meer dan 1.000 euro per maand kwamen voor bij 0,6%. Jongvolwassenen hadden relatief veel accounts en gokten vaker, vooral op sportweddenschappen, maar verloren wel minder geld. 18-jarigen begonnen relatief vaak met gokken, maar haakten daarna deels weer af. Het aantal inschrijvingen in Cruks bleef stijgen, net als het aantal onvrijwillige inschrijvingen. Het aantal hulpgesprekken bij OpenOverGokken daalde, terwijl de gemiddelde gespreksduur toenam. Tot slot wordt geschat dat reclame voor online kansspelen op internet en sociale media is afgenomen.

Perspectief van Nederlanders op kansspelen: meting 2025

November 2025

Steekwoorden

Monitoringsonderzoek*, perspectieven, houdingen, opvattingen, gokgedrag, redenen om te gokken, risicoperceptie, negatieve gevolgen van gokken

Onderzoekers

D. Hollander, C. van Miltenburg, J. Bouwmeester
– Onderzoeksbureau Ipsos I&O

In opdracht van

Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum* (WODC)

Betrokkenheid gokindustrie

Onderzoekers geven aan dat bij dit specifieke onderzoek geen sprake is geweest van betrokkenheid van de gokindustrie. Ipsos-breed bestaan er wel directe financiële banden met de gokindustrie, zie tabel 1 voor meer details.

Bekijk alle resultaten

<https://open.overheid.nl/documenten/f853f3a5-4275-46bb-a06e-a6434ff42948/file>

Wat is onderzocht?

(1) Hoe Nederlanders van 16 jaar en ouder (zowel mensen die gokken als mensen die niet gokken) kijken naar gokken en verwante thema's, en (2) het gokgedrag, de motieven en ervaren gevolgen van Nederlanders die gokken.

Hoe is het onderzocht?

Representatief vragenlijstonderzoek onder 3.366 Nederlanders van 16 jaar en ouder. De vragenlijst is ontwikkeld op basis van een inventarisatiefase, waarin deskresearch* is verricht, interviews zijn gehouden met experts en het ministerie van Veiligheid en Justitie, en een workshop met het ministerie heeft plaatsgevonden. De inventarisatie die in de vorige meting heeft plaatsgevonden, diende als basis.

Wat laat het onderzoek zien?

De meeste Nederlanders (16+) denken dat gokken kan leiden tot problemen. Mensen die niet gokken schatten de kans op problemen hoger in dan mensen die wel gokken. Mensen die online gokken schatten de kans op problemen lager in dan mensen die alleen fysiek gokken. 4% van de mensen die gokken gaf aan dat ze problemen kregen of daar risico op liepen, vergelijkbaar met 2024 (5%). Dit komt vaker voor bij 21-23-jarigen en bij online gokken (beide 9%). 5% van de mensen die gokken ervaart negatieve gevolgen zoals geldproblemen en minder slaap. Mensen die online gokken hebben hier vaker last van dan mensen die alleen fysiek gokken. Hulporganisaties voor gokproblemen zijn bij veel mensen die gokken nog relatief onbekend. Hoewel de meeste mensen die online gokken het belangrijk vinden om dit legaal te doen (82%), letten zij hier niet altijd op. Dit kan mede komen door moeite om legale en illegale websites van elkaar te onderscheiden. 33% van de mensen die online gokken heeft er moeite mee dit onderscheid te maken, ten opzichte van 38% in 2024.

Samenvattingen beleidsgerichte onderzoeken

Alles uit de kast – Verkenning van beleidsopties voor kansspelautomaten

Augustus 2025

Steekwoorden

Beleidsopties, gokgedrag, doelen gokbeleid, marktgevolgen, effecten, deskresearch*, interviews, keuze-experiment*

Onderzoekers

N. Blaker, F. Burema, D. Postema, R. Halbersma, J. Poort – Onderzoeksbureau Atlas Research

In opdracht van

Wetenschappelijk Onderzoeks- en Datacentrum* (WODC)

Betrokkenheid gokindustrie

Geen

Lees het volledige onderzoek

[Alles uit de Kast | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

Wat is onderzocht?

De impact van verschillende mogelijke beleidsopties op mensen die gokken, gokindustrie en de doelen van het Nederlandse gokbeleid. De beleidsopties omvatten: betaalwijze (in het bijzonder *cashless play**), identificatie en bescherming voor mensen die gokken, goklimieten en verruiming van het gokaanbod. De doelen van het Nederlandse gokbeleid omvatten: (1) bescherming tegen gokgerelateerde schade, (2) tegengaan van gokgerelateerde criminaliteit en (3) verhinderen van deelname aan en bestrijding van illegaal gokaanbod.

Hoe is het onderzocht?

Het onderzoek combineerde deskresearch*, interviews met stakeholders en een online keuze-experiment* onder 570 spelers. Daarmee werd gekeken hoe de beleidsopties uitwerken op gokgedrag, beleidsdoelen en marktgevolgen.

Wat laat het onderzoek zien?

Effectieve modernisering van het gokautomatenbeleid werkt alleen via een samenhangende aanpak. Geen enkele losse beleidsoptie scoort op alle doelen tegelijk positief. Losse maatregelen zouden zelfs averechts kunnen uitpakken en het risico op problematisch gokgedrag* en het uitwijken naar illegaal aanbod hypothetisch kunnen verhogen. Voor bescherming tegen gokschaade en criminaliteit lijkt de combinatie van volledig niet-contant betalen, het invoeren van accounts voor mensen die gokken waarmee gokgedrag gemonitord kan worden en naar beneden instelbare limieten volgens de onderzoekers het beste te werken. Gokaccounts en niet-contant betalen zouden sommige mensen die gokken kunnen afschrikken van het legale aanbod, maar naar beneden instelbare limieten zijn zo aantrekkelijk dat ze dit effect lijken te voorkomen. Een kansrijke route is volgens de onderzoekers een 'hybride automaat' die gokaccounts en goklimieten combineert met maximale inzet en uurverlies*.

Dataverzameling en -deling voor onderzoek naar online kansspelen

Oktober 2025

Steekwoorden

Data mensen die gokken, onderzoek, gokgedrag, knelpunten, literatuur, interviews, deskresearch*

Onderzoekers

T. van der Vorst, M. Hanswijk, G.J. Zwenne, L. Smulders en J. Crielaard - Dialogic

In opdracht van

Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum* (WODC)

Betrokkenheid gokindustrie

Geen

Lees het volledige onderzoek

[Dataverzameling en -deling voor onderzoek naar kansspelen • Dialogic](#)

Wat is onderzocht?

Het onderzoek richt zich op de behoefte aan data over mensen die gokken voor onafhankelijk maatschappelijk en wetenschappelijk onderzoek* naar gokgedrag te inventariseren. Daarbij is gekeken of in deze behoefte wordt voorzien en welke technische, juridische en organisatorische knelpunten er zijn.

Hoe is het onderzocht?

Het onderzoek vond plaats in drie fasen: een verkennende fase (literatuurstudie, zes behoefteverkenning interviews met onderzoekers en één interview met een overheidsinstantie voor het opstellen van juridisch kader), een verdiepende fase (deskresearch*, interviews en gesprekken met Ksa, CBS en Autoriteit Persoonsgegevens (in totaal 8 interviews met 14 personen)) en een validatie fase (een validatiesessie met belanghebbenden). Een begeleidingscommissie zag toe op kwaliteitsborging.

Wat laat het onderzoek zien?

Het onderzoek toont aan dat het delen van data op dit moment beperkt gebeurt. Dit komt doordat (1) het proces niet optimaal is ingericht, (2) anonimisering zorgt ervoor dat data van mensen die gokken niet tussen gokbedrijven onderling gekoppeld kan worden, (3) anonimisering het koppelen van achtergrondkenmerken aan de data verhindert, (4) de Ksa* niet alle gewenste onderzoeken zelf kan uitvoeren, en (5) datatoegang wettelijk beperkt is tot onderzoek naar verslavingspreventie. Ook spelen juridische belemmeringen (AVG, afbakening van verplichte datadeling door gokbedrijven en taakstelling van de Ksa*) een rol. Het rapport presenteert vier oplossingsrichtingen waarmee de datatoegang structureel kan worden verbeterd: (1) de werkwijze verbeteren door de rol van de Ksa te vergroten, (2) een decentraal platform inrichten voor datadeling, (3) een centrale tussenpartij aanstellen die datadeling makkelijker maakt, en (4) het CBS* data laten verzamelen en beschikbaar laten stellen via CBS Microdata*.

De dynamiek van online kansspelen – Bijsturen in een zelfversterkend systeem

Februari 2025

Steekwoorden

Methodiek, online gokken, beleid, risicovermindering consument, literatuur, expertinput, MARVEL causal loop model^{*}

Onderzoekers

G. Veldhuis, K. Spaanderman en B. Châtel – TNO

In opdracht van

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Betrokkenheid gokindustrie

Geen

Lees het volledige onderzoek

[De dynamiek van online kansspelen P102 - Bijsturen in een zelfversterkend systeem | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

Wat is onderzocht?

Het doel van het onderzoek was om een methodiek te ontwikkelen en toe te passen om de dynamiek van online gokken beter te begrijpen. Met als uiteindelijk doel beleid te ontwerpen dat mensen die gokken beschermt tegen mogelijke risico's, zonder onbedoeld bij te dragen aan een verschuiving naar illegale gokindustrie.

Hoe is het onderzocht?

Het onderzoek combineerde literatuurstudie, expertinput en system dynamica-principes^{*} door middel van een MARVEL causal loop model^{*}.

Wat laat het onderzoek zien?

Het onderzoek laat zien dat online gokken wordt gedreven door sterke zelfversterkende feedbackloops^{*} (o.a. reclame, 24/7 toegankelijkheid, commerciële belangen van gokbedrijven). Beschermende maatregelen zoals limieten en zorgplicht blijken tot dusver onvoldoende effectief om verergering en schade te voorkomen. Mensen die gokken kunnen daarnaast alsnog via het illegale aanbod buiten de Nederlandse wet- en regelgeving gokken. Het systeem neigt daardoor structureel naar verergering van problematisch gokgedrag^{*}. Het onderzoek benadrukt de noodzaak van een aangescherpt beleid om effectief tegenwicht te bieden en mensen die (potentieel gaan) gokken beter te beschermen.

Effecten kansspelreclame

December 2025

Steekwoorden

Deskresearch*, interviews, dagboekstudie*, vignettenstudie*, beleid, reclames, gokgedrag

Onderzoekers

M. de Bruin, M. van Will, G. van Straaten, S. Woensdregt, L. Klein Kranenburg – Ipsos I&O
R. Luiten, J. Croonen – Duwtje

In opdracht van

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Betrokkenheid gokindustrie

Onderzoekers geven aan dat bij dit specifieke onderzoek geen sprake is geweest van betrokkenheid van de gokindustrie. Ipsos-breed bestaan er wel directe financiële banden met de gokindustrie, zie tabel 1 voor meer details.

Lees het volledige onderzoek

<https://open.overheid.nl/documenten/bcc67a8a-a891-4cc0-a59b-f1c3d3ed940c/file>

Wat is onderzocht?

De effecten van bestaande reclamebeperkingen op mensen die gokken en mensen die niet gokken, en de mogelijke gevolgen van verdere beperkingen of een reclameverbod. Daarnaast is onderzocht welk effect de waarschuwende tekst (“Wat kost gokken jou? Stop op tijd. 18+”) en bonussen hebben op deelname aan gokken en het gokgedrag van verschillende groepen mensen.

Hoe is het onderzocht?

- Deskresearch* en vergelijking met gokbeleid in andere landen
- 8 interviews met stakeholders uit verschillende sectoren (wetenschap, beleid, verslavingszorg, gokbranche)
- Analyse van advertentiecijfers
- Kwalitatieve dagboekstudie* onder 28 mensen die gokken gedurende 7 dagen
- Kwantitatieve dagboekstudie* onder 1.026 Nederlanders van 16 jaar en ouder
- Vignettenstudie* onder 2.281 Nederlanders van 16 jaar en ouder
- Analyse van gokadvertenties

Wat laat het onderzoek zien?

Bijna de helft van de Nederlanders ziet online maandelijks gokreclames. Vooral mensen die gokken ontvangen gepersonaliseerde e-mails en sms’jes. Ook jongeren (18-24 jaar) en mensen die hoog-risico gokgedrag vertonen ontvangen deze reclame. Naar eigen zeggen vergroot reclame de intentie om te gokken bij mensen die al gokken. Mensen met matig- tot hoog-risico gokgedrag reageren het sterkst. Dit is minder het geval bij mensen die niet gokken. 5% van de totale bevolking meldde het afgelopen jaar door reclame te zijn begonnen met gokken. Bonussen maken online gokken aantrekkelijker en leiden bij een deel van de mensen die gokken tot vaker of hoger inzetten, aldus mensen die gokken zelf. Verdergaande reclame- of bonusbeperkingen kunnen gokken verminderen, maar dit kan volgens de onderzoekers illegale gokbedrijven bevoordelen en handhaving is een uitdaging. De waarschuwende tekst wordt gewaardeerd, maar wordt weinig gezien door vormgeving en plaatsing van de tekst in de reclame-uiting.

Effecten op de kansspelmarkt – Verhoging kansspelbelasting

September 2025

Steekwoorden

Effecten, gokbelasting, landgebonden markt, online markt, interviews, deskresearch*

Onderzoekers

Kansspelautoriteit (Ksa)

Betrokkenheid gokindustrie

N.v.t.

Lees het volledige onderzoek

[Effecten op de kansspelmarkt - Verhoging kansspelbelasting | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

Wat is onderzocht?

Het onderzoek richt zich op de effecten van de verhoging van de gokbelasting op zowel ontwikkelingen in gokhallen en fysieke casino's (landgebonden markt) als de online markt.

Hoe is het onderzocht?

- Kwartaalrapportages van gokbedrijven aan de Ksa*. De eerste twee kwartalen van 2025 werden vergeleken met voorgaande kwartalen, waar mogelijk minstens een jaar terug. In veel gevallen waren echter alleen gegevens beschikbaar vanaf het laatste kwartaal van 2024.
- Andere gegevens die de Ksa* heeft verzameld, zoals het aantal exploitatievergunningen en opstelgegevens.
- Enkele interviews met gokhallen en brancheorganisatie VAN.

- Analyse van gegevens uit de Controledatabank*.

Wat laat het onderzoek zien?

De verhoging van de belasting leidt tot lagere winsten voor gokbedrijven, een lichte daling van het brutospelresultaat* (BSR) in de landgebonden markt en geen groei van de belastingopbrengsten, die zelfs naar verwachting dalen. Online daalt de omzet sterk, maar deze daling viel ook samen met de invoering van strengere regels om mensen die gokken te beschermen, en niet alleen met de verhoging van belasting.

Empowering Professionals: A Design Study to Develop Guidelines to Identify and Support At-Risk and Problem Gamblers

September 2025

Steekwoorden

Gokproblematiek, vroegsignalering, handreiking, kwetsbare groepen, doorverwijzing

Onderzoekers

E. Wits – Platform31

In opdracht van

ZonMw, namens de Kansspelautoriteit (Ksa)

Betrokkenheid gokindustrie

Een ervaringskundige die betrokken was bij het project heeft nevenwerkzaamheden die door gokbedrijven worden gefinancierd. Deze persoon was zijdelings betrokken bij het project en heeft geen invloed gehad op de opzet, dataverzameling of rapportage.

Lees meer over dit onderzoeksproject

<https://projecten.zonmw.nl/nl/project/empowering-professionals-design-study-develop-guidelines-identify-and-support-risk-and>

Vraag de handreiking aan

<https://www.platform31.nl/artikelen/gokproblemen-en-signaleren-bespreekbaar-maken-en-samenwerken/>

Wat is onderzocht?

Dit onderzoek richtte zich op de ontwikkeling van een praktische handleiding voor maatschappelijke professionals in o.a. het middelbaar beroepsonderwijs, sociaal (buurt)werk en schuldhulpverlening. De handleiding dient ertoe om gokproblemen vroegtijdig te leren herkennen en bespreekbaar te maken, en mensen door te verwijzen naar passende hulp. De focus ligt hierbij op kwetsbare groepen zoals jongeren, ouderen en mensen met een lage sociaaleconomische status.

Hoe is het onderzocht?

De handleiding werd ontwikkeld via deskresearch, interviews, een ontwerpworkshop, focusgroepen en een

veldtest. Hierbij waren preventieprofessionals, andere hulpverleners en mensen met eigen gokervaring betrokken. Het onderzoek richtte zich op professionals in het mbo, sociaal werk en schuldhulpverlening.

Wat laat het onderzoek zien?

Maatschappelijke professionals herkennen signalen van gokproblemen niet altijd, en weten vaak niet hoe ze het onderwerp bespreekbaar kunnen maken. Stigma over verslavingen en de angst het contact met de ander te verliezen door het onderwerp aan te snijden spelen hierbij een rol. De ontwikkelde handreiking biedt professionals concrete handvatten in drie stappen: het signaleren van risicovol gokgedrag, het voeren van open en niet-oordelende gesprekken over gokken, en het doorverwijzen naar passende hulp. Gemeenten spelen een cruciale rol door professionals zoals schuldhulpverleners, buurtwerkers en mbo-medewerkers te ondersteunen met training, tijd en samenwerking.

Ervaringen met speellimieten bij online kansspelen – meting 2025

Oktober 2025

Steekwoorden

Online gokken, goklimieten, draagkrachttoets*, beschermende maatregelen, gokbeleid

Onderzoekers

C. van Miltenburg, D. Hollander, R. Thijssen – Onderzoeksbureau Ipsos I&O

In opdracht van

Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum* (WODC)

Betrokkenheid gokindustrie

Onderzoekers geven aan dat bij dit specifieke onderzoek geen sprake is geweest van betrokkenheid van de gokindustrie. Ipsos-breed bestaan er wel directe financiële banden met de gokindustrie, zie tabel 1 voor meer details.

Lees het volledige onderzoek

<https://open.overheid.nl/documenten/0502bdea-231e-4e57-9f1c-b84a1894ff0c/file>

Wat is onderzocht?

Hoe mensen die online gokken het systeem van verplichte goklimieten ter bescherming ervaren, gebruiken en waarderen, met specifieke aandacht voor veranderingen na recente beleidswijzigingen eind 2024.

Hoe is het onderzocht?

- Representatief vragenlijstonderzoek onder 1.507 Nederlanders van 18 jaar en ouder die online gokken.
- 12 verdiepende interviews met een diverse groep mensen die online gokken.

Wat laat het onderzoek zien?

De steun voor verplichte goklimieten is gegroeid. 82% van de mensen die online gokken vindt het een goede zaak, ten opzichte van 76% in 2023. Tegelijkertijd vinden veel mensen die online gokken de limieten persoonlijk niet nuttig omdat ze vinden dat hun eigen gedrag al onder controle is (64%). Vergeleken met 2023 stellen spelers vaker en strengere limieten in, en vinden ze het minder moeilijk om een limiet te kiezen. Mensen met hoog-risico gokgedrag en jongeren passen hun limieten vaker aan, waarbij ze de limieten zowel verhogen als verlagen. Een overkoepelende stortingslimiet voor alle goksites krijgt steun van een meerderheid (58%). Een meerderheid (55%) geeft daarnaast aan te denken dat het controleren van geldzaken in de vorm van een draagkrachttoets* in principe kan helpen om gokproblemen te voorkomen. 42% heeft hier echter bezwaar tegen, vooral vanwege privacyzorgen

Gedragsbeïnvloeding op online kansspelplatform

Augustus 2025

Steekwoorden

Gedragsbeïnvloeding, platformontwerp, online gokbedrijven, gokgedrag, user journey*

Onderzoekers

E. van den Broek en P. de Jonge – Behavioural Insights Nederland

In opdracht van

Kansspelautoriteit (Ksa)

Betrokkenheid gokindustrie

Geen

Lees het volledige onderzoek

[Gedragsbeïnvloeding door kansspelaanbieders onderzocht: ruimte voor verbetering | Kansspelautoriteit](#)

Wat is onderzocht?

Welke (positieve en/of negatieve) manieren van gedragsbeïnvloeding in het ontwerp van de online platforms van gokbedrijven zijn opgenomen, hoe die te classificeren zijn en wat het mogelijke effect ervan is op het gokgedrag.

Hoe is het onderzocht?

- Onderzoekers hebben 21 platformen en 35 gokproducten bekeken.
- Ze gebruikten daarvoor een vast beoordelingskader, zodat alle platformen op dezelfde manier zijn beoordeeld.
- Van het gebruik van de platformen zijn beeldopnames gemaakt. Elke opname is door twee onderzoekers afzonderlijk beoordeeld. Alle elementen die het gedrag van gebruikers sturen, zijn ingedeeld per fase van de user journey*

Wat laat het onderzoek zien?

Online gokplatformen gebruiken systematisch veel ontwerptechnieken, zoals automatische keuzes die al zijn ingevuld, het tonen van wat “anderen doen”, het creëren van tijdsdruk, het lastig maken om te stoppen en misleidende informatie. Deze technieken zetten mensen die gokken aan tot meer geld storten, langer gokken en het ontwikkelen van vaste gokgewoonten. Beschermende of positieve ontwerpelementen bestaan wel, maar vallen veel minder op. Conclusie: de meeste ontwerpkeuzes zijn erop gericht om gokgedrag te stimuleren. Dit treft vooral mensen die gevoelig zijn voor het ontwikkelen van een gokverslaving.

Gedragsinzichten bij het instellen van speellimieten - Deelrapportage 2

Januari 2025

Steekwoorden

Interventies, goklimieten, effectiviteit

Onderzoekers

Onderzoeks- en adviesbureau Dijksterhuis & Van Baaren (D&B)

In opdracht van

Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum* (WODC)

Betrokkenheid gokindustrie

Geen

Lees het volledige onderzoek

[Deelrapportage 2 WODC Gedragsinzichten bij het instellen van speellimieten | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

Wat is onderzocht?

De ontwikkeling en evaluatie van interventies die mensen die gokken stimuleren om verantwoordere goklimieten in te stellen.

Hoe is het onderzocht?

- D&B ontwikkelde en testte drie interventies om mensen die gokken te helpen verantwoorde limieten in te stellen.
- De hoogte van de ingestelde limieten diende hierin als maatstaf voor de effectiviteit van de interventies

Wat laat het onderzoek zien?

De interventies zorgden ervoor dat mensen die gokken lagere stortingslimieten instelden dan in de controleconditie (de oorspronkelijke ongewijzigde limietstellingspagina), vooral doordat zij vaker ook week- en maandlimieten instelden. Ondanks dit effect bleven de ingestelde limieten nog steeds hoog en het daadwerkelijke gokgedrag veranderde niet: mensen stortten evenveel geld en besteedden evenveel tijd aan gokken. Dit laat zien dat zelfingestelde limieten op zichzelf onvoldoende effectief zijn om overmatig gokgedrag te beperken.

Hoewel niet het centrale doel, liet het onderzoek ook zien dat de manier van uitvragen (dag/week/maand) van limieten een grote impact heeft op de limieten die mensen die gokken instellen.

In de kaarten gekeken – Scenarioverkenningen voor het landgebonden casinoaanbod

September 2025

Steekwoorden

Landgebonden casinoaanbod, Holland Casino, fysiek gokken, kanalisatie*, illegaal aanbod, scenarioverkenningen*

Onderzoekers

R. Halbersma, N. Blaker, F. Burema, D. Postema, J. Poort – Onderzoeksbureau Atlas Research

In opdracht van

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Betrokkenheid gokindustrie

Geen

Lees het volledige onderzoek

<https://open.overheid.nl/documenten/3bedf716-597f-4eff-a2d2-cb08cbe4319d/file>

Wat is onderzocht?

Welke rol het landgebonden casinoaanbod van Holland Casino vervult voor mensen die gokken en wat de gevolgen kunnen zijn van veranderingen in dat aanbod – met name voor de kans dat mensen die gokken uitwijken naar illegaal aanbod.

Hoe is het onderzocht?

- Literatuuronderzoek naar de rol en positie van casino's binnen het gokbeleid, inclusief internationale vergelijking.
- Statistische analyse van 3,2 miljoen bezoeken van ongeveer 573.000 gasten van Holland Casino in 2023.
- Online keuze-experiment* onder 598 recente bezoekers van Holland Casino.
- 8 diepte-interviews met mensen die competitief pokeren.

Wat laat het onderzoek zien?

De onderzoekers concluderen dat de landgebonden vestigingen van Holland Casino voorzien in een bestaande vraag naar casinospelen. Deze vestigingen van Holland Casino kanaliseren mensen volgens de onderzoekers naar legaal aanbod. Bij sluiting van alle vestigingen schatten de onderzoekers dat mensen zouden kunnen doorstromen naar onbeschermd illegaal aanbod

Literatuuronderzoek naar de effectiviteit van preventie interventies door kansspelaanbieders

Mei 2025

Steekwoorden

Wetenschappelijk bewijs, preventieve interventies, online en offline gokken, gokbedrijven, risicovol gokgedrag, systematisch literatuuronderzoek*

Onderzoekers

J. Noijen, A. Kaag en P. Widdershoven

In opdracht van

ZonMw en Kansspelautoriteit (Ksa)

Betrokkenheid gokindustrie

Geen

Lees het volledige onderzoek

[Preventieve interventies door gokaanbieders bij risicovol gokgedrag - Arkin Onderzoek](#)

Wat is onderzocht?

Het onderzoek heeft als doel een overzicht te geven van de huidige status van het wetenschappelijk bewijs voor preventieve interventies voor zowel online als offline gokken. Het gaat hierbij om interventies die door gokindustrie kunnen worden aangeboden en specifiek gericht zijn op mensen met risicovol, maar niet ernstig problematisch, gokgedrag.

Hoe is het onderzocht?

- Het onderzoek is uitgevoerd als een systematisch literatuuronderzoek*, gebaseerd op zorgvuldig geselecteerde peer-reviewed studies uit meerdere internationale databanken.
- In totaal zijn 13 studies meegenomen, beoordeeld op kwaliteit, risico op bias en relevantie, en vervolgens thematisch geanalyseerd.

Wat laat het onderzoek zien?

Het onderzoek laat zien dat op basis van de literatuur nog geen overtuigend bewijs is voor de effectiviteit van preventieve interventies. De kwaliteit van de studies is beperkt en er is sprake van grote variatie tussen de studies. Daarnaast zijn de gevonden effecten vaak klein en is er over resultaten op de lange termijn weinig bekend. Meer aanvullend en onafhankelijk onderzoek is nodig. De volgende conclusie per type interventie blijken uit dit onderzoek:

- Feedback kan leiden tot een afname in inzet of tijd op korte termijn, met name bij mensen met een matig risicoprofiel.
- Opgelegde gokpauzes hebben tijdelijk een klein effect maar dit is niet eenduidig.
- De impact van informatieverschaffing verschilt sterk per type bericht.

Markers of Risk – How gambling data can be used to assist effective supervision

Juni 2025

Steekwoorden

Methode ontwikkeling, gokbedrijven, indicatoren risicogedrag, literatuur, workshops specialisten, informatieanalyse

Onderzoekers

Kansspelautoriteit (Ksa)

Betrokkenheid gokindustrie

N.v.t.

Lees het volledige onderzoek

[https://www.focalresearch.com/shared-files/13641/publicatie_markers_of_risk%20\(3\).pdf](https://www.focalresearch.com/shared-files/13641/publicatie_markers_of_risk%20(3).pdf)

Wat is onderzocht?

Het onderzoek richt zich op het ontwikkelen van een methode om gokbedrijven met elkaar te vergelijken op een breed scala aan indicatoren voor risicogedrag onder mensen die gokken.

Hoe is het onderzocht?

- Literatuurstudie
- Workshops bij dataspecialisten over gokken om kennis over relevante indicatoren van risicogedrag te vergroten
- Analyse van gegevens uit 2,6 miljoen accounts van 25 verschillende gokbedrijven, op indicatoren zoals intensiteit, verlies van controle, toename in gokken, gedrag van het gokbedrijf en kenmerken van de gokproducten

Wat laat het onderzoek zien?

Het onderzoek laat zien dat risico-indicatoren sterk uiteenlopen tussen type gokproducten en groepen mensen die gokken en dat er grote verschillen bestaan tussen gokbedrijven in hoe en wanneer zij ingrijpen. Het ontwikkelde model helpt de Ksa* beter prioriteren welke gokbedrijven extra toezicht nodig hebben.

Ontwerp draagkrachttoets online kansspelen

September 2025

Steekwoorden

Opties beschermen mensen die gokken, financiële draagkracht*, overkoepelende stortingslimieten, bureauonderzoek, interviews

Onderzoekers

Sira Consulting

In opdracht van

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Betrokkenheid gokindustrie

Geen

Lees het volledige onderzoek

[Ontwerp draagkrachttoets online kansspelen - Eindrapport | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

Wat is onderzocht?

Welke geschikte opties er zijn om mensen die gokken te beschermen, kijkend naar hun financiële draagkracht* met betrekking tot het realiseren van overkoepelende stortingslimieten

Hoe is het onderzocht?

Het onderzoek is uitgevoerd in vier fasen:

- Opstellen en afstemmen van het plan van aanpak;
- Deskresearch* naar indicatoren en methoden voor het toetsen van financiële draagkracht*;
- Verdieping via interviews met 13 betrokken partijen;
- Validatie en verwerking van feedback in het uiteindelijke ontwerp.

Wat laat het onderzoek zien?

Er zijn drie varianten van de draagkrachttoets* onderzocht: 1. op basis van feitelijke uitgaven, 2. op basis van vaste normpercentages (dit betekent één vast percentage van het inkomen dat gebruikt wordt voor iedereen), en 3. op basis van gedifferentieerde normpercentages (dit betekent verschillende percentages afhankelijk van het inkomensniveau). Elke variant heeft voor- en nadelen. Variant 1 wordt aanbevolen omdat deze het best aansluit bij de werkelijke financiële situatie van mensen die gokken, gebruik maakt van objectieve gegevensbronnen en administratieve last voor de persoon die gokt verlaagt. Deze eigenschappen vergroten naar verwachting de bereidheid om de toets te ondergaan. Wel zijn randvoorwaarden nodig bij de inrichting en uitvoering van de draagkrachttoets*, waaronder aanwijzing of oprichting onafhankelijk uitvoeringsorganisatie, realiseren van stabiele en veilige technische voorzieningen en ontwikkelen van een communicatiestrategie richting mensen die gokken

Rapportage enquête onder deelnemers bijeenkomsten van Anonieme Gokkers Omgeving Gokkers

Februari 2025

Steekwoorden

Gokgedrag, effecten, zelfhulp, gokverslaving, AGOG, vragenlijst

Onderzoekers

M. van Woudenberg – Kansspelautoriteit (Ksa)

Betrokkenheid gokindustrie

N.v.t.

Lees het volledige onderzoek

https://kansspelautoriteit.nl/sites/default/files/defaultief_rapport_enqu_te_agog_2024.pdf

Wat is onderzocht?

Het gokgedrag en de effecten van zelfhulp bij gokverslaving van AGOG-deelnemers. AGOG staat voor Anonieme Gokkers, Omgeving Gokkers en is een zelfhulporganisatie die wekelijkse lotgenoten bijeenkomsten organiseert voor mensen met een gokprobleem.

Hoe is het onderzocht?

Het onderzoek bestaat uit een online vragenlijst onder circa 200 AGOG-deelnemers, waarvan 86 mensen (39%) de vragenlijst invulden. De vragen gingen onder meer over speelgedrag, financiële situatie, deelname aan AGOG en overige zorg.

Wat laat het onderzoek zien?

De enquête laat zien dat AGOG-deelnemers grotendeels overeenkomen met cliënten in de reguliere hulpverlening, met als verschillen een iets hogere gemiddelde leeftijd en een lager aandeel niet-westerse migranten, al is de representativiteit onzeker door de beperkte respons.

De deelnemers gaven aan dat zij vóór deelname aan AGOG vaak en langdurig gokten en regelmatig hoge bedragen uitgaven. Hoewel ruim de helft op het moment van invullen schuldenvrij was, had een deel nog aanzienlijke schulden. Bijna de helft van de deelnemers bleken hoogopgeleid, het merendeel bleek werkend te zijn en lijkt ook te beschikken over een sociaal vangnet. Daarnaast ervaren veel deelnemers deelname aan AGOG als effectief: veel deelnemers zijn langdurig gokvrij, met weinig terugvallen en volgen meestal geen andere behandeling naast AGOG.

Tweede meting effecten op de online gokmarkt – Nieuwe regels spelersbescherming 2024

Juli 2025

Steekwoorden

Online gokken, beschermingsregels, gokbeleid, kanalisatie*, beleidseffecten, Kansspelautoriteit (Ksa)*

Onderzoekers

Kansspelautoriteit (Ksa)

Betrokkenheid gokindustrie

N.v.t.

Lees het volledige onderzoek

<https://open.overheid.nl/documenten/ae60a1d6-786f-477e-9de2-f69fc467f06a/file>

Wat is onderzocht?

Wat de effecten zijn van de nieuwe beschermingsregels ('Beleidsregel verantwoord spelen 2024' en 'Regeling speellimieten en bewuster speelgedrag') voor online gokken – ingevoerd per 1 oktober 2024 – op (1) het gedrag van mensen die online gokken en gokbedrijven, (2) de legale markt en (3) de kanalisatie naar legaal aanbod in termen van mensen die gokken en geld.

Hoe is het onderzocht?

- Analyse van gokdata van 29 gokbedrijven uit de Controledatabank* (juli 2024 – mei 2025).
- Cijfers opgevraagd bij vergunninghouders over brutospelresultaat* en gokaccounts.
- Paneldata van onderzoeksbureau GfK over kanalisatie in termen van mensen die gokken.

- Analyse van zoekvolumes in Google om de omvang van de illegale markt te schatten

Wat laat het onderzoek zien?

De nieuwe regels lijken effect te hebben. Minder mensen die online gokken stellen hoge stortingslimieten in, en het percentage mensen dat de nettostortingsgrenzen overschrijdt daalde sterk — van 9,7% voor 1 oktober 2024 naar 2,2% in maart 2025. Het gemiddelde verlies per account daalde met 31%, en het aandeel van de marktinkomsten afkomstig van accounts met zeer grote verliezen (1000+ euro) daalde van 74% naar 21%. De kanalisatie naar legaal aanbod in termen van mensen die gokken bleef stabiel: 93% van de mensen die online gokken bezocht uitsluitend legale websites. Het zoekvolume van illegale goksites steeg echter met 23%, wat erop zou kunnen duiden dat de illegale markt is gegroeid.

Verdiepend kwalitatief onderzoek naar gokproblemen

September 2025

Steekwoorden

Gokproblemen, gokschade, ervaringen, kwalitatief onderzoek*, jongvolwassenen

Onderzoekers

R. Van Holst, A. Snoek, J. Hairwassers – Amsterdam UMC

B. Brons – SolutionS Verslavingszorg

In opdracht van

Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum* (WODC)

Betrokkenheid gokindustrie

Geen

Lees het volledige onderzoek

<https://repository.wodc.nl/server/api/core/bitstreams/15d070e5-1b95-4b5f-85a7-5e2263ffe89a/content>

Wat is onderzocht?

Het onderzoek richt zich op de houdingen, ervaringen en belevingen van mensen met gokproblemen in Nederland, hun naasten en hulpverleners. Centrale thema's zijn hoe gokproblemen ontstaan, welke schade gokken veroorzaakt, ervaringen met suïcidale gedachten, de toegankelijkheid van hulp, de interventies van gokbedrijven, het gebruik van Cruks/Gokstop, en het onderscheid tussen legaal en illegaal gokken.

Hoe is het onderzocht?

Het onderzoek richt zich op de houdingen, ervaringen en belevingen van mensen met gokproblemen in Nederland, hun naasten en hulpverleners. Centrale thema's zijn hoe gokproblemen ontstaan, welke schade gokken veroorzaakt, ervaringen met suïcidale gedachten, de toegankelijkheid van hulp, de interventies van gokbedrijven, het gebruik van Cruks/Gokstop, en het onderscheid tussen legaal en illegaal gokken.

Wat laat het onderzoek zien?

Gokproblemen ontstaan vroeg, mede door agressieve marketing en sociale omgeving. De schade is breed: financieel, relationeel en mentaal. Verschillende vormen van schade versterken elkaar daarnaast. Schade raakt zowel mensen met ernstige gokproblemen, als mensen met matige gokproblemen. Een derde van de mensen met ernstige gokproblemen rapporteert suïcidale gedachten of pogingen. Hulp is onvoldoende bekend en stigma en schaamte belemmeren het zoeken van hulp. Wanneer hulp wel gezocht wordt, is er sprake van lange wachttijden. Gokbedrijven doen te weinig aan hun zorgplicht. Cruks/Gokstop helpt, maar is nog te onbekend. Illegale goksites zijn nauwelijks te onderscheiden van legale, en hulpverleners zien zorgwekkende nieuwe trends zoals crypto-handel* en turbo-beleggen* onder jongeren.

Samenvattingen wetenschappelijke onderzoeken

Failing to protect the online consumer: poor compliance with Dutch loot box and video game consumer protection guidelines

Juli 2025

Steekwoorden

Loot boxes*, in-game aankopen, consumentenbescherming, ACM-richtlijnen, naleving, handhaving

Onderzoekers

L.Y. Xiao – City University of Hong Kong

Wetenschappelijke publicatie in

International Journal of Law and Information Technology

Betrokkenheid gokindustrie

Geen

Lees het volledige onderzoek

<https://academic.oup.com/ijlit/article/doi/10.1093/ijlit/eaaf011/8196018>

Wat is onderzocht?

Loot boxes zijn betaalde producten in videogames met willekeurige beloningen. Ze worden vergeleken met gokken en uitgaven aan loot boxes zijn positief gecorreleerd met problematisch gokken. De Autoriteit Consument & Markt (ACM) heeft richtlijnen voor videogames met in-game aankopen en loot boxes gepubliceerd om spelers te beschermen. Dit onderzoek brengt in kaart in hoeverre de populairste iPhone-games in Nederland aan deze richtlijnen voldoen.

Hoe is het onderzocht?

De 50 best verdienende iPhone-games in Nederland (peildatum 18 april 2024) zijn beoordeeld op hoe goed zij de volgende vier ACM-vereisten naleven: (1) prijsvermelding in euro's, (2) openbaarmaking van kansen per item, (3) vermelding van in-game aankopen en loot boxes in de appstore, en (4) niet direct aanzetten van kinderen tot aankopen

Wat laat het onderzoek zien?

Op één na voldoen de onderzochte games niet aan de ACM-richtlijnen. Slechts 2% van de games vermeldt prijzen in euro's, 9,3% geeft de winkansen per item weer, en 4,7% vermeldt de aanwezigheid van loot boxes in de appstore. In 90% van de games worden kinderen direct aangezet tot aankopen. Perfecte naleving werd alleen bereikt voor de verplichting om in-game aankopen in algemene zin te vermelden, waarschijnlijk omdat hier actief op gehandhaafd wordt. Betere handhaving is nodig om consumenten daadwerkelijk te beschermen.

Limit-setting in online gambling: a comparative policy review of European approaches

Februari 2025

Steekwoorden

Online gokken, goklimieten, beschermende maatregelen, gokbeleid, gokschade

Onderzoekers

V. Marionneau, E. Luoma – University of Helsinki
T. Turowski, T. Hayer – University of Bremen

Wetenschappelijke publicatie in

Harm Reduction Journal

Betrokkenheid gokindustrie

Geen

Lees het volledige onderzoek

<https://link.springer.com/article/10.1186/s12954-024-01150-3>

Wat is onderzocht?

Hoe het beleid rond goklimieten bij online gokken vormgegeven is in verschillende Europese landen, en welke aanpakken het meest veelbelovend zijn voor het voorkomen van gokschade.

Hoe is het onderzocht?

Analyse van wetgeving over goklimieten in 30 Europese landen, aangevuld met een diepgaandere analyse van drie landen (Finland, Noorwegen en Duitsland) met goklimieten op systeemniveau in plaats van op gokbedrijf niveau. Hierbij is er sprake van centrale limieten over alle online gokbedrijven heen.

Wat laat het onderzoek zien?

Bijna alle Europese landen (27 van 30) hebben goklimieten, maar de invulling verschilt sterk. Verplichte limieten met wettelijke maxima zijn zeldzaam. Duitsland is het enige land met een bindende, bedrijf-overstijgende limiet in een markt met meerdere online gokbedrijven. Veelbelovende maatregelen zijn onder meer (1) verplichte limieten met wettelijke maxima, (2) lagere limieten voor jongeren, en (3) systeembrede en bedrijf-overstijgende aanpakken. Vrijwillige limieten zijn minder effectief omdat mensen ze kunnen omzeilen of verhogen.

Responsibilities for harm reduction and prevention in online gambling – Evidence from newly regulated license-based markets

December 2025

Steekwoorden

Online gokken, gokschade, vermindering van gokschade, preventie van gokschade, verantwoordelijkheid

Onderzoekers

V. Marionneau, M. Kivistö – University of Helsinki
N. Karlsson – Finnish Institute for Health and Welfare

Wetenschappelijke publicatie in

Critical Gambling Studies

Betrokkenheid gokindustrie

Geen

Lees het volledige onderzoek

<https://www.erudit.org/en/journals/cgs/2025-v6-n1-cgs010489/1122243ar/>

Wat is onderzocht?

Wie verantwoordelijk is voor het voorkomen en verminderen van gokschade bij online gokken, en welke belemmeringen daarbij een rol spelen in landen met een recent geopende vergunde online gokmarkt.

Hoe is het onderzocht?

Interviews met 10 sleutelinformanten (onderzoekers, toezichthouders, een vertegenwoordiger van de gokindustrie en een ngo) in Duitsland, Nederland, Zweden en Ontario (Canada).

Wat laat het onderzoek zien?

Beleidsmakers, toezichthouders en de gokindustrie dragen gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor de vermindering van gokschade, maar de taakverdeling is niet altijd helder. Vijf aspecten belemmeren effectieve aanpak: (1) tegenstrijdige belangen, (2) de machtige positie van de gokindustrie, (3) gebrek aan middelen bij toezichthouders en professionals op het gebied van schadepreventie, (4) onvoldoende samenwerking, en (5) het aanbod van *offshore* goksites: buitenlandse gokbedrijven die vaak buiten het toezicht en de handhaving van nationale autoriteiten vallen. Betere regulering vereist dat toezichthouders meer bevoegdheden en middelen krijgen, en dat de rol van de gokindustrie duidelijker wordt afgebakend.